

حضور سبزقبایی به روی شبدرها
خراش چهره احساس را مرمت کرد
(هشت کتاب، ج هفتم، ص ۳۱۳)

فهرست

۱۲-۱۱	اشاره
۴۳-۱۳	فصل اول شرح احوال، شعر و نقاشی
۳۲-۱۵	الف. شرح احوال
۴۳-۳۳	ب. شعر و نقاشی
۲۹۰-۴۵	فصل دوم سیری در زمینه معنایی هشت کتاب
۴۹-۴۷	تقسیم دوره‌های شعری
۵۴-۴۹	مرگ رنگ
۸۲-۵۴	زندگی خواب‌ها
۱۳۰-۸۲	آوار آفتاب
۱۳۹-۱۳۰	شرق اندوه
۱۵۰-۱۴۰	صدای پای آب
۱۸۸-۱۵۰	مسافر
۲۳۴-۱۸۸	حجم سبز
۲۸۹-۲۲۴	ما هیچ، ما نگاه
۲۲۹-۲۲۰	تأویل شعر نشانی
۲۳۴-۲۲۹	تأویل شعر همیشه
۲۸۹-۲۷۰	تأویل شعر تا انتها حضور
۳۸۳-۲۹۱	فصل سوم صورت، سبک و زیان
۲۹۴-۲۹۳	نگاهی گذرا به سبک

۲۹۶_۲۹۵	مرگ رنگ
۳۰۱_۲۹۹	اشاره به بعضی اضافه‌ها
۳۰۵_۳۰۱	تکثر معنایی و پسامدرن‌نمایی
۳۱۱_۳۰۵	فعل و فاعل
۳۱۳_۳۱۱	تغییر و تبدیل صفت و جای آن
۳۱۳_۳۱۲	کلمات پریسامد
۳۳۷_۳۲۳	آوار آفتاب
۳۳۸_۳۳۷	آوار آفتاب و زندگی خواب‌ها
۳۴۳_۳۳۸	شرق اندوه
۳۵۶_۳۴۴	تغییر جهان‌بینی و صدای پای آب و مسافر
۳۵۳_۳۲۴	پیچیدگی در شعر
۳۵۸_۳۵۳	شخصیت‌بخشی
۳۶۴_۳۵۸	تفاوت پیرزنگ صدای پای آب و مسافر
۳۷۳_۳۶۴	حجم سبز و خصوصیات سبکی آن
۳۷۵_۳۷۳	ما هیچ، ما نگاه
۳۷۶_۳۷۵	اندیشه به جای تماشا
۳۷۸_۳۷۶	مقایسه شخصیت‌بخشی و تشبيه در حجم سبز و ما هیچ، ما نگاه
۳۸۳_۳۷۸	تراکم ترکیب‌های ناآشنا

اشاره

آنچه باعث شد درباره شعر سپهری کتابی بنویسم، در درجه اول کتاب حجم سبز بود. این کتاب را در روزگاری که هر یکی دو هفته یک بار از روتایی در ملایر – که در آن معلم بودم – به تهران می آمدم تا در بعضی کلاس‌های دانشگاه تهران – که استادان آن حاضر، غایب می‌کردند – شرکت کنم، خریدم: شامگاهی که باران نم نمکی می‌آمد از یکی از دکه‌های روزنامه‌فروشی جلوی دانشگاه تهران. خریدن این کتاب نه به خاطر اسم سهراب سپهری بود – که آن وقت چندان شهرتی نداشت – و نه به خاطر آشناییم با شعر او بود. جلد خاکستری کتاب و عنوان کتاب که بازگ سبز برآق در گوشة پایین سمت چپ کتاب با حروف درشت نوشته شده بود، بیابان برهوتی را می‌مانست که در گوشه‌ای از آن واحه‌ای سبز تو را به امید واستراحت می‌خواند. در گرفتاری‌های آن روز همین جلد کتاب بود که وسوسه‌ام کرد، کتاب را بردارم و در سر و صدای چراغ طوری بازش کنم. نخستین شعر بر صفحه‌ای سفید و تقریباً کمی متخلخل، با دو سطر زیر از پایین صفحه شروع شده بود:

شب سرشاری بود

رود از پای صنوبرها، تا فراترها می‌رفت

من آن روزها در نتیجه خواندن شعرهای نیما، شاملو، اخوان، م-سرشک و چند نفر دیگر انتظار داشتم با سطرهایی مبهم برخورد کنم که چهره خشن و فهم غیرقطعی آن تأملی از سر دلخوری طلب می‌کرد. جای دیگری از کتاب را باز کردم: صدای آب می‌آید مگر در نهر تنها یی چه می‌شویند؟
لباس لحظه‌ها پاک است.

همین کافی بود که کتاب را بخرم. احساس آرامشی توأم با شگفتی می‌کردم. این شعرها مثل هیچ‌کدام از شعرهای آن روزها نبود. تا به مسافرخانه کوچه عرب‌ها برسم، یک بار همه شعرها را از نظر گذرانده بودم. گمان می‌کردم تنها یی و معلمی در دهات و گرفتاری‌های عدیده آن روزها در خوش آمدن از شعرهای آن کتاب بی‌تأثیر نبود. بعدها هشت کتاب را – که مجموعه شعرهای سپهری بود – به خاطر تأثیر حجم سبز بود که خریدم و بارها خواندم. در روزگار کرونا دخترم آن‌لайн در دانشگاه پیام نور کارشناسی ارشد ادبیات خواند. رساله‌اش را با مشورت من، شخصیت‌بخشی در شعر سهرا ب سپهری به راهنمایی دکتر پدرام میرزاوی و مشاورت دکتر فاطمه کوپا گرفت. وقتی دفاع از رساله به پایان رسید به صرافت افتادم درباره شعر سپهری کتابی بنویسم. درباره شعر او آن قدر نوشه بودند که به نظر نمی‌رسید چیز تازه‌ای برای نوشتن مانده باشد، اما به هر حال شروع کردم که از دریچه‌ای دیگر هم شاید شعر او را ببینم. حاصلش این شد که امیدوارم حداقل طور دیگری گفته شده باشد.

تقی پورنامداریان، مرداد ۱۴۰۲

فصل اول

الف. شرح احوال

ب. شعر و نقاشی

الف. شرح احوال

قول مشهور درباره تولد سهراب سپهری این است که وی در پانزدهم مهرماه ۱۳۰۷ در شهر کاشان به دنیا آمدۀ است. سپهری در بیوگرافی خود می‌نویسد: «من کاشی‌ام. اما در قم متولد شده‌ام. شناسنامه‌ام درست نیست. مادرم می‌داند که من روز چهاردهم مهر (۶ اکتبر) به دنیا آمدۀ ام. در قم زیاد نماندیم. به گلپایگان و خوانسار رفته‌ایم. بعد به سرزمین پدری...»^۱ همین سرزمین پدری که کاشان است و شناسنامه‌اش که متعلق به کاشان است و نیز این که در ابتدای شعر صدای پای آب گفته است: «اهل کاشانم»، کافی است که قول مشهور را همه بپذیرند. سپهری در همان زندگی خودنوشت آورده است:

من کودکی رنگینی داشته‌ام. دوره خردسالی من در محاصره ترس و شیفتگی بود. میان جهش‌های پاک و قصه‌های ترسناک نوسان داشت. با عموها و اجداد پدری در یک خانه زندگی می‌کردیم و خانه بزرگ بود. باغ بود و همه جور درخت داشت. برای یاد گرفتن وسعت خوبی بود. زمین را بیل می‌زدیم. چیز می‌کاشتیم. پیوند می‌زدیم... در دبستان از شاگردان خوب بودم، اما مدرسه را دوست نداشتم. صدای زنجره را به اندرز آقای معلم ترجیح می‌دادم... ده‌ساله بودم که اولین شعرم را نوشتم. هنوز یک بیت آن را به یاد دارم:

ز جمعه تا سه‌شنبه خفته نالان نکردم هیچ یادی از دبستان

اما تا هیجده‌سالگی شعری نتوشم. این را بگویم که من تا هیجده‌سالگی کودک بودم. من دیر بزرگ شدم... در دبیرستان نقاشی کار جدی تر شد. زنگ نقاشی نقطه‌های روشنی در تاریکی هفته بود. میان همشاگردی‌های من چند نفری خوب بودند. نقاشی می‌کردند. شعر می‌گفتند و خط را خوش می‌نوشتند... سه سال دبیرستان سرآمد. آمدم تهران و رفتم دانشسرای مقدماتی...^۲

پیداست آدمی با این دوره کودکی در میان باعثی بزرگ که با صحراء همسایگی

داشته است، دیدن شهری بزرگ چون تهران با مظاهری از صنعت و خشونت و اصطکاک آهن و جاده و جلوه‌های ناخوش صنعت چه کابوسی را می‌توانسته است در روح شاعر برانگیزد. برای انسانی که با سادگی هرچه تمام‌تر دوران کودکی و نوجوانی خود را در چنان محیطی گذرانده است، یکباره به تهران افتادن جز تحمل رنج چه بار خواهد آورد؟ آن زندگی کودکی و آرزوی بازگشت به آن، حسرتی است که هر زمان در طول زندگی سهرباب تازه می‌شود و جلوه‌هایی از آن در شعرهای او رخ نشان می‌دهد. گوشه‌هایی از این زندگی را گهگاه نقل می‌کند:

خانه ما همسایه صحرا بود. تمام رؤیاهایم به بیابان راه داشت. پدر و عموهایم شکارچی بودند. همراه آنها به شکار می‌رفتم. بزرگ‌تر که شدم، عمومی کوچک تیراندازی را به من یاد داد. اولین پرنده‌ای که زدم یک سبزقبا بود. هرگز شکار خشنود نکرد اما شکار بود که مرا پیش از سپیدهدم به صحرا می‌کشید و هوای صبح را میان فکرهایم می‌نماید. در شکار بود که ارگانیسم طبیعت را بی‌پرده دیدم. به پوست درخت دست کشیدم. در آب روان دست و رو شستم. در باد روان شدم. چه شوری برای تماشا داشتم.
اگر یک روز طلوع و غروب آفتاب را نمی‌دیدم گناهکار بودم. هوای تاریک و روشن مرا اهل مراقبه بار آورد. تماشای مجھول را به من آموخت. من سال‌ها نماز می‌خواندم.^۳
بسیاری از آنچه سپهری از اعمال و رفتار و گذران زندگی و عادات خود در این زندگینامه خودنوشت می‌نویسد، به شناخت شعر و جهان‌بینی او کمک می‌کند.
منطق او در زندگی ساده و قابل قبول می‌نماید:

دبستان را که تمام کردم، تابستانی را در کارخانه ریسنده‌گی کاشان کارگرفتم. یکی دو ماه کارگر کارخانه شدم. نمی‌دانم تابستان چه سالی ملخ به شهر ما هجوم آورد. زیان‌ها رساند. من مأمور مبارزه با ملخ در یکی از آبادی‌ها شدم.
راستش را بخواهید، حتی برای کشتن یک ملخ نقشه نکشیدم. وقتی میان مزارع راه می‌رفتم، سعی می‌کردم پا روی ملخ‌ها نگذارم. اگر محصول را می‌خوردند پیدا بود که گرسنه‌اند. منطق من ساده و هموار بود. روزها در آبادی زیر یک درخت دراز می‌کشیدم و پرواز ملخ‌ها را در هوا نبال می‌کردم. اداره کشاورزی مزد مرا می‌پرداخت.^۴

آیا کشتن ملخ‌ها برای نجات محصول مردم کار درستی است یا ترحم بر ملخ‌های گرسنه؟ این نگاه را که ملخ‌های گرسنه را نباید کشت، بعدها پس از بازگشت شعری او به طبیعت ملاحظه می‌کنیم. ملخ‌ها هم مانند سایر موجودات غیر از انسان تابع

قانونی از پیش تعیین شده‌اند و کار و تکلیف خود را انجام می‌دهند و نمی‌شود آنها را کشت. زندگی و خانه و معماری شهر سه را ب پذیرفتی تر و قابل قبول تر از زندگی در شهر بزرگی چون تهران است که در سروصدای ماشین و جلوه‌های تجدد غرق است.

شهر من رنگ نداشت، قلم مو نداشت. در شهر من موزه نبود، گالری نبود، استاد نبود، منتقد نبود، کتاب نبود، باسمه نبود، فیلم نبود، اما خویشاوندی انسان و محیط بود. تجانس دست و دیوار کاهگلی بود. طراوت تجربه بود. می‌شد پای برخنه راه رفت و زیری زمین را تجربه کرد. می‌شد انار دزدید و moral تازه‌ای را طرح ریخت. می‌شد با خشت دیوار خوگرفت. معماری شهر من آدم را قبول داشت. دیوار کوچه همراه آدم راه می‌رفت و خانه همپای آدم شکسته و فرتوت می‌شد. همدردی organic داشت. شهر من الفبا را از یاد برده بود، اما حرف می‌زد، جولانگاه قریحه بود نه جای قدم زدن تکنیک.^۵

جوانی نورسیده با نگاهی از این دست وقتی برای تحصیل یکباره پس از اتمام سه سال دوره دبیرستان به تهران می‌رود تا در دانشسرای عالی درس بخواند، پیداست که چه روحیه حسرت‌زده و ناخوشایندی پیدا می‌کند. تأثیر محیط کودکی و شهر کاشان و باغ و بیابان و شیوه زیست در آن محیط هیچ‌گاه از ذهن سپهری پاک نمی‌شود. کوشش او برای بازگشت به روزگار خوش کودکی و دغدغه قرار گرفتن در شرایطی که بتوان چهره ناخوش زندگی را قابل تحمل کرد حتی در نام دفترهای شعر او پیداست.

سپهری در تهران چهره بی‌رنگ زندگی را تجربه می‌کند. مرگ رنگ، حاصل تجربه‌های اولیه او در تهران و بریدن از طبیعتی رنگین بود که در کاشان با آن خو گرفته بود. پس از تمام کردن دانشسرای کاشان برمی‌گردد. اوضاع در کاشان عوض شده است. خانه و باغ قدیمی از دست رفته است. اجداد پدری درگذشته‌اند. عموها در خانه‌های جدا زندگی می‌کنند. خانواده سپهری نیز در خیابانی که به ایستگاه راه آهن می‌رود زندگی می‌کنند. فراغتی دست می‌دهد. سپهری سرگرم نقاشی می‌شود. دوباره از شهر تهران و سروصدای ماشین و جلوه‌های تمدن امروزی آن رها شده است:

می‌نشستم و رنگ می‌ساییدم. با رنگ‌های روغنی کار می‌کردم. حضور اشیاء بر اراده من

چیره بود. تفاهم چشم و درخت مراگیج می‌کرد. در تماسا تاب شکل دادن نبود. تماسا خالص بود. تنها بی من عاشقانه بود. نقاشی عبادت من بود. من شوریده بودم و شوریدگی ام تکنیک نداشت.

روی بام کاهگلی می‌نشستم و آمیختگی غروب را با sensuality با مهای گنبدی شهر تماسا می‌کردم. به سادگی مجنوب می‌شدم و در این شیفتگی ها حشونت خط نبود، بر ق فلز نبود. درام اندام‌های انسان بود. نقاشی من فساد میوه را از خود می‌راند. نقل سنگ را می‌گرفت. شاخه نقاشی من دستخوش آفت نبود. آدم نقاشی من عطسه نمی‌کرد. راستی چه دیر به ارزش نقصان پی بردم و اعتبار فساد را دریافتم.^۶

یک سالی در فراغت و نقاشی می‌گذرد. در اداره فرهنگ مشغول به کار می‌شود.

آشنایی او با شاعر جوانی در اداره فرهنگ رنگ تازه‌ای به زندگی او می‌بخشد: شعرهای مشفق کاشانی را خوانده بودم، خودش راندیده بودم. مشفق دست مرا گرفت و به راه نوشتند کشید. الفبای شاعری را او به من آموخت. غزل می‌ساختیم و او سستی و لغزش کار را بازمی‌گفت. خطای وزن را نشان می‌داد. اشارات او هوای مرا داشت. هر شب می‌نوشتم. انجمان ادبی درست کردیم و شاعران شهر را گرد آوردیم. غزل بود که می‌ساختیم اما آنچه می‌گفتیم، شعر نبود. دو دفتر از این گفته‌ها را سوزاندم. من فن شاعری می‌آموختم اما هوای شاعرانه‌ای که به من می‌خورد نشنه‌ای غریب داشت. مرا به حضور تجربه‌های گمشده می‌برد. خیالاتیم می‌کرد. با زندگی گیرودار خوشی داشتم و قدم‌های عاشقانه برمی‌داشتم. کمتر کتاب می‌خواندم. بیشتر نگاه می‌کردم. میان خطوط تنها بی و جذبه فرو می‌رفتم.^{۷*}

در لابه‌لای شعرهای هشت کتاب می‌توان بعضی از جمله‌های این زندگینامه خودنوشت را مستقیم و غیرمستقیم ملاحظه کرد. تحول روحی سپهری دارای نظم و ترتیبی است که انگار با نام دفترهای شعر او تقارن دارد. نام هریک از کتاب‌های هشت کتاب سیر زندگی و تطور روحی او را نشان می‌دهد و غالباً شعرهای هر دفتر

*. قبل از آن که سپهری شعرهای مورد قبول خود را در هشت کتاب جمع کند، شعرهای زیادی در قالب‌های کلاسیک مخصوصاً غزل و مثنوی سروده بود و نیز شعرهایی به زبان محاوره از نوع فولکلوریک که تعدادی از آنها را پریدخت سپهری در کتاب هنوز در سفرم و کامیار عابدی در کتاب از مصاحب آفتاب نقل کرده‌اند. کتاب آرامگاه عشق که منظومه‌ای است عاشقانه در قالب مثنوی که سپهری در روزگار آشنایی نزدیک با مشق کاشانی سروده و چاپ کرده بود، نیز تماماً در کتاب از مصاحب آفتاب نقل شده است.^۸ از این شعرها هیچ‌کدام در هشت کتاب نیامده است. ظاهراً سپهری این شعرها را سیاه مشق‌های اولیه‌ای دانسته است که نه فکری نو و نه سبکی نو داشته است.

نیز با این تطور روحی سازگار می‌نماید. مرگ رنگ، حاصل جدایی او از طبیعت رنگین دوره کودکی و نوجوانی و اندوه و ملال ناشی از برخورد با زندگی خالی از زیبایی و آرامش در یک شهر بزرگ است.

در مرحله بعد شاعر که در زندگی شلوغ و پرسروصدای تهران آن طبیعت زیبا و رنگین و آرام بخش دوره کودکی و نوجوانی را گم کرده است در جستجوی آن به زندگی خواب‌ها پناه می‌برد. اما واقعیت، ملموس‌تر از آن است که بشود با پناه بردن به خواب آن را فراموش کرد. آوار آفتاب، سنگین‌تر از آن است که بشود آن را نادیده گرفت. تحمل رنج‌های زندگی او را به عرفان شرق می‌کشاند. عرفان بعد از زندگی خواب‌ها، پناهگاه دوم اوست. اسارت در عالم عین، عالمی که دیگر مثل طبیعت دوران کودکی برای او زنده و قانونمند و سازگار نیست، او را به عرفان می‌کشاند. مقدمه آوار آفتاب و شرق اندوه – که ابتدا هر دو با هم منتشر می‌شوند – تعلق خاطر او را به این عرفان می‌رساند؛ عرفانی که تسلیم و رضا به عالمی را که گویی همه اشیاء آن از جماد و نبات و حیوان مثل خود اوکاری به عهده دارند و تابع قانونی از پیش معین‌اند، به او می‌آموزند.

عرفان شرق انگیزه‌ای است که او را با عرفان اسلامی نیز آشنا کند. باع عالم تجلی خداست، نگاه را باید شست، تا فاصله‌ها فرو ریزند. گل شبدراز لاله قرمز، کرکس از بلیل چیزی کم ندارد. انسان هم جزئی از این باع عالم است. تکلم سبب شده است تا او خود را نه در کنار طبیعت، بلکه در برابر طبیعت ببیند. انسان کودک و کودک انسان خود را در کنار طبیعت می‌بیند و غرور تکلم است که میان آنها و طبیعت فاصله می‌اندازد.

خودشناسی مقدمه بیرون آمدن از این غرور ناشی از تکلم است. صدای پای آب، شناخت خود را به عنوان فردی از افراد، و مسافر شناخت خود به عنوان جزئی از انسانیت گستردۀ در طول تاریخ است. این شناخت سبب می‌شود تا سپهری دریابد کیست و از کجا تا جایی که ایستاده است آمده است. این شناخت فاصله‌ها را از میان می‌برد. بدون تکلم و اندیشه‌های پس از آن او مثل موجودات دیگر است. کودک انسان و انسان کودک در آرامش و سکوت و تنهایی می‌زیند.

دل مشغولی‌ها و غم‌ها و تمام بدبختی‌ها و تیره‌روزی‌های بشر از همان زمان آغاز شد که فاصله خود را با طبیعت شناخت و روزبه روز آن را عمیق‌تر کرد. حجم سبز بازگشت به طبیعت و تماشای آن بدون رعایت فاصله است. اما این بازگشت آزمایشی را واقعیت غالب رخصت نمی‌دهد. فکر کردن درباره آنچه از دست رفته است و حسرت آرزوهای آنچه که گذشته است. ورود در دفتر ما هیچ، ما نگاه را ناچار می‌کند.

شاید یکی از مهم‌ترین وقایع زندگی سپهری برخورد او با منوچهر شیبانی، شاعر و نقاش مشهور بود که نگاه او را در آن زمان نسبت به نقاشی و شعر تغییر داد. خود می‌نویسد:

تابستان ۱۹۴۸ رسید. با خانواده به قم‌صر رفتم. و هوا خوش بود. کار من نقاشی بود و کوه‌پیمایی. آنجا بود که به منوچهر شیبانی برخوردم و این برخورد مرا دگرگون کرد. شنبه دهم ژوئیه بود که برادرم در دفتر خاطرات خود نوشت، چون به خانه رسیدیم من و برادرم کارهای خود را کرده به خانه یک نقاش که فقط به اسم او را می‌شناختیم روان شدیم... تا غروب آفتاب در آن خانه به سر بردم. صحبت ما فقط از نقاشی بود. آن روز شیبانی در ایوان خانه چیزها گفت. از هنر حرف‌ها زد. و انگوگ را نشان داد. من در گیجی دلپذیری بودم. هرچه می‌شنیدم تازه بود. و هرچه می‌دیدم غربت داشت. شب که به خانه بر می‌گشتم، من آدمی دیگر بودم. طعم استحاله را تا انتهای خواب در دهان داشتم. فردای آن روز نقاشی من چیز دیگری شد. نقاشی من خوب نبود. خوب‌تر هم نشد. در مسیر دیگری افتاد. از آن پس شیبانی را بیشتر روزها می‌دیدم. با هم به دشت می‌رفتیم. نقاشی می‌کردیم. حرف می‌زدیم. شیبانی شعرهایش را می‌خواند. از نیما می‌گفت. به زبان تازه شعر اشاره می‌کرد و در این گشت‌وگذارها بود که conception هنری من دگرگون می‌شد. همان سال به دانشکده هنرهای زیبایی تهران رفتم.

دوران تحولات هنری محیط ما بود. انجمن خروس‌جنگی بیداد می‌کرد. نو با کهنه می‌جنگید و میان این شور و ستیزها کار هنری من ذره‌ذره شکل می‌گرفت.^۹

بدین ترتیب سپهری قبل از آن که در سال ۱۳۲۷ وارد دانشکده هنرهای زیبا شود از طریق منوچهر شیبانی تا اندازه‌ای با مباحثت نوین شعر و ادبیات آشنا می‌شود. در همین دانشکده هنرهایست که کتاب مرگ رنگ را چاپ می‌کند. چنان که گفتیم قبل از این کتاب، کتاب کنار چمن یا آرامگاه عشق را چاپ کرده بود. لیلی

گلستان که با مساعدت مرتضی ممیز و ناصر حقیقی کتابی درباره سهراپ سپهری ترتیب داده است و در آن بخشی از نامه‌ها و نقدها و طرح‌ها و نقاشی‌های سهراپ سپهری را آورده است، درباره این کتاب قبل از مرگ رنگ مطلبی نوشته است که جالب می‌نماید:

روزی دوستی کتابی برایم آورد. اولین کتاب سهراپ بود: «در کنار چمن یا آرامگاه عشق». به هنگام چاپ کتاب سهراپ نوزده سالش بود و شاعری اهل کاشان به نام عباس کی منش (مشفق) مقدمه‌ای بر آن نوشته بود که این طور شروع می‌شد: «از خواندن داستان «در کنار چمن یا آرامگاه عشق» که زاده افکار بلند و چکیده خامه سحرانگیز شاعر جوان و حساس، دوست من آقای سهراپ سپهری است... امیدوارم سایر آثار ادبی آقای سپهری نیز هرچه زودتر یکی پس از دیگری در دسترس هواخواهان ادب قرار گیرد...»

کتاب را نگاه داشتم. وقتی به سهراپ گفتتم، غشن غش خنديد و گفت رازم بالاخره فاش شد، جوانی بود دیگر، باید یک جوری شروع می‌کردیم...»^{۱۰}

لیلی گلستان، پس از این مقدمه، سخنانی درباره سپهری می‌نویسد که تفصیل آنها را هم از زبان همه دوستان نزدیکش نیز بیش و کم می‌شنویم و این حرف‌ها به خواننده کمک می‌کنند که با روحیه سپهری بیشتر آشنا شود:

با شناخت بیشتر سهراپ متوجه می‌شویم که هرگز زندگیش از آثارش جدا نبوده است. سهراپ همان بود که می‌دیدی، همان بود که می‌خواندی. سهراپ همان گل لاله بنفش کنار کنده قهوه‌ای درخت بود، همان انحنای نرم تپه‌های اخراجی بود، همان آب زلال و علف‌های سبز کنارش بود. سهراپ همان گل نیلوفر زرد کنار پنجه بود. لازم نبود او را از نزدیک بشناسی تا به خصوصیاتش پی ببری. دست سهراپ با وجود شعرها و نقاشی‌هایش رو بود. چیزی برای پنهان کردن نداشت. هرچه داشت در طبق اخلاص گذاشته بود و تقدیمت کرده بود... خیلی‌ها حسرت زندگی او را می‌خوردند. حسرت آزادگی و رهایی اش را، اما خودش می‌گفت: نه، این طورها نیست، در بندم، بسیار در بندم. وقتی برای نقاشی به دشت و کوه می‌روم، یکباره حس می‌کنم کوهها به هم نزدیک می‌شوند و می‌خواهند مرا له کنند. ترس برم می‌دارد. ترس برم می‌دارد و برمی‌گردم به شهر. وقتی به شهر می‌رسم، هیاهو آزارم می‌دهد. جمعیت دگرگونم می‌کند، می‌ترساندم، وحشتم می‌گیرد. نه، در بندم. تو چه می‌دانی؟^{۱۱}

این مقدمه گونه لیلی گلستان تاریخ اردیبهشت ۱۳۵۹ را دارد، یعنی سال و ماه

مرگ سهراب را. اما معلوم نیست سخن‌گلستان با سپهری و گفتن این جمله سپهری: «در بندم» و توضیح مختصری که درباره آن می‌دهد، مربوط به چه سالی است. کی لیلی گلستان تصمیم به فراهم آوردن چنین کتابی گرفته است که چاپ اول آن در سال ۱۳۵۹ منتشر می‌شود. بعضی مقاله‌ها که در این کتاب جمع آمده است نیز تاریخ ۱۳۵۹ را دارد. در بخش آخر کتاب که شعرهایی از سپهری چاپ شده است، فقط از حجم سبز شعرهای متعددی آمده است و بعد هم شعر بلند صدای پای آب که از مجله آرش شماره سوم سال ۱۳۴۴ نقل شده است. آیا وقتی لیلی گلستان این شعرها را برگزیده است، هنوز هشت کتاب و همراه آن ما هیچ، ما نگاه چاپ نشده بود؟ هشت کتاب و مجموعه ما هیچ، ما نگاه سال ۱۳۵۶ چاپ می‌شود اما از اینجا هم نمی‌توان نتیجه‌ای مقبول گرفت، چون شعرهای حجم سبز را ظاهراً از روی هشت کتاب آورده است که با چاپ مستقل آن تفاوت دارد. حدسی که می‌توان زد این است که لیلی گلستان می‌باید پس از چاپ هشت کتاب در سال ۱۳۵۶ تصمیم به فراهم آوردن کتابی درباره سپهری گرفته و با او در میان نهاده باشد و این کتاب بالاخره در ۱۳۵۹ آماده و چاپ شده باشد.

مطلوبی که کمی ممکن است این حدس را خدشه دار کند این است که چرا متن صدای پای آب را از هشت کتاب نقل نکرده و از مجله آرش آورده است؟ ممکن است بگوییم چاپ اول آن را مناسب‌تر دانسته است. به هر حال آنچه توجه انسان را جلب می‌کند نوعی بی‌قراری و روان‌پریشی عجیب و احساس بی‌پناهی در سخن سپهری است. از شهر پرهیاهو به کوه و دشت پناه می‌برد و از کوه و دشت که انگار با او کینه دارند و در سکوت می‌خواهند او را له کنند به شهر پرهیاهوی تهران پناه می‌برد. او هم از شهر و هیاهوی آن می‌ترسد و هم از کوه و دشت. چرا حال او چنین است؟ آیا صدای پای آب و مسافر با خود خلوت کردن به منظور شناخت خود نیست تا شاید از طریق این خودشناسی به راز ترس‌ها و بی‌قراری خود پی ببرد؟ وقتی نه شهر و نه طبیعت نمی‌توانند، عرفان او را پناه می‌دهد؟ از طریق عرفان درمی‌یابد به کجا باید برود. به نظر می‌رسد او سرانجام به ناکجا آباد حجم سبز پناه می‌برد تا از اسارت عین آزاد شود.